

## PHM7002A/B – Découverte du médicament : enjeux actuels (2 cr.)

### Conférences et lectures supervisées

Pour les participants à l'École d'été sur le médicament SSM (*Summer School on Medicines*), les exigences du PHM7002A (2 cr) sont les suivantes :

1. Choisir un sujet relié au médicament hors de votre domaine d'étude actuel (à valider par le professeur).
2. Rédiger un article de revue de littérature (~3 000 mots) : 45% de la note finale.
3. Effectuer une présentation orale de ~20 minutes (incluant les questions) lors d'un Symposium « Enjeux actuels sur le médicament » : 45% de la note finale.
4. Assister aux présentations lors du Symposium final : 10% de la note finale.

**Notes :** L'École d'été sur le médicament peut se tenir en mai, juin ou juillet mais la scolarité des cours PHM7002A et B elle-même se déroulera toujours durant la session d'automne suivante (évaluations finales en décembre). Les exigences du PHM7002B (2 cr) sont identiques à celles du PHM7002A; les deux cours peuvent être suivis en parallèle. Pour ceux qui le désirent, ces crédits seront admissibles au [Microprogramme de deuxième cycle en recherche, développement et évaluation du médicament](#) (15 crédits).

### Objectifs d'apprentissage

À la fin de ce cours (incluant le programme complet de à l'École d'été sur le médicament SSM), les participants pourront :

- **Décrire** les principales étapes de la recherche et développement (R&D) du médicament en faisant ressortir les objectifs visés et les risques encourus à chaque étape, de l'idée au marché.
- **Discuter** d'enjeux actuels dans des domaines de la découverte du médicament qui se situent en dehors de leur champ de spécialité en recherche.

### Critère pour le choix du sujet

**Interdisciplinarité.** Dans le but de développer vos compétences interdisciplinaires, le sujet doit impérativement couvrir un domaine situé hors de votre champs de formation. Vous êtes donc fortement encouragé à explorer d'autres thèmes reliés à la découverte du médicament, ou son développement clinique, ou son évaluation en situation réelle ou ses aspects économiques et d'affaires.

### Dates importantes

**15 août – Soumission du sujet pour validation.** La soumission doit inclure un titre provisoire et un résumé descriptif (~50 mots) du sujet ainsi qu'une courte bibliographie de départ (2 à 3 références). À titre d'exemple, les articles de [Nature Reviews Drug Discovery](#) sont d'excellents points de départ. La soumission de sujet doit être accompagnée d'un court CV (1 page) indiquant votre formation antérieure et une courte description du thème actuel de vos travaux de recherche.

**15 septembre – Soumission du plan de l'article pour commentaires.** Le plan détaillé d'une page doit présenter les

idées maitresses qui seront traitées dans l'article de revue. Les références ne sont pas requises.

**15 novembre – Soumission de la version finale de l'article de revue de littérature.**

**Mi-décembre (date à déterminer) – Symposium « Enjeux actuels sur le médicament ».** Présentation orale sur le sujet de l'article de revue. La date et l'horaire du Symposium ainsi que les consignes pour la préparation des présentations orales seront communiqués durant la session. Le fichier PPTX de chaque présentation orale devra être soumis au plus tard 24h avant le Symposium.

**Note :** Tous les documents doivent être soumis par dépôt sur la page Studium du cours.

## Rédaction de l'article de revue (3 000 mots, excluant les références).

C'est par votre article et votre présentation orale que vous serez évalué. L'article doit porter sur un thème d'actualité ou un enjeu reliée à la découverte du médicament, son développement, son évaluation en situation réelle (post-commercialisation), ou ses aspects économiques et d'affaires. Il s'agit d'une occasion de développer votre esprit de synthèse et votre jugement critique. La qualité de votre communication écrite fait partie de l'évaluation dans la mesure où elle reflète votre maîtrise du sujet (au besoin, *les rapports en anglais* sont acceptés pour ceux qui sont moins à l'aise avec le français). Pour vous guider dans la rédaction de vos rapports, voici nos principales recommandations, accompagnées du barème de correction.

**Présentation globale : 10 pts.** L'article présenté à double interlignes devrait être *paginé*. Les abréviations devraient être *identifiées* lors de leur première occurrence dans le texte. La page titre devrait inclure le titre du rapport en plus de votre nom et le sigle du cours. Structurez votre travail par des *sous-titres* (exemple : « Introduction », « Synthèse du sujet » et « Perspectives »). Les figures et tableaux doivent être numérotés et accompagnés de légendes.

**Introduction (max 2 pages) : 20 pts** L'introduction devrait situer le lecteur dans le contexte *général* de la R&D du médicament et souligner la pertinence du sujet. Présentez le problème, qu'il soit scientifique, technologique, économique, sociétal etc. Définissez les termes spécialisés et les enjeux principaux. Des éléments de cette description peuvent aussi se retrouver en partie dans la section « Synthèse du sujet », en autant que vous suiviez un ordre logique. L'idée est de fournir les informations qui seront nécessaires à la compréhension des notions que vous aller traiter par la suite.

**Synthèse du sujet (environ 7 pages) : 50 pts.** Pour faire cette synthèse, vous devrez vous appuyer sur vos lectures (qui sont là pour supporter et étoffer la compréhension du sujet traité). Appuyez-vous sur vos lectures pour faire une synthèse du sujet traité lors de la conférence plutôt que simplement un résumé de la conférence. Faites ressortir les enjeux. Soyez *précis* dans la description des données : donnez des chiffres et illustrez par des exemples lorsque c'est pertinent. L'organisation du texte à l'aide de sous-section est encouragée.

**Perspectives (environ 1 page) : 20 pts.** Souvent la partie la plus ardue... car la plus créative. Elle vous demande un certain recul vis à vis le thème qui a été présenté. Ne vous limitez pas à faire un sommaire de la synthèse ni à dire que c'est « intéressant ». Faites un effort de démarche personnelle pour développer une opinion sur, par exemple, les enjeux et/ou les développements futurs et/ou les points forts et les points faibles. Justifiez votre jugement et développez vos idées plutôt que d'en faire une simple énumération.

**Bibliographie commentée : 10 pts.** La bibliographie (20 à 40 références) devrait présenter les *sources* consultées lors de votre travail de recherche en vue de la rédaction du rapport. Les sources primaires (articles originaux) devraient dominer largement sur les articles de revue (*review*). Les références les plus importantes devraient être accompagnées d'un commentaire de 2 à 3 lignes qui explique pourquoi la référence est notable ([exemple de bibliographie commentée](#)).